

Arvioinnit arjen työkaluksi

Ryhmä 3: Perusopetus ja lukio

Pentti Rantanen (pj.), Maria Suoraniemi, Sten Varila ja Anna Kirstinä (sihteeri)

- keskustelu painottui perusopetuksen lisäopetukseen
- valtakunnallista arviointia ei ole tehty perusopetukseen liittyen
- itsearviointeja tehdään, samoin tapauskohtaisia arviointeja
- opiskelijapalautteen avulla saadut arvioinnit ovat kiireellisiä kymppiluokilla johtuen siitä, etteivät kymmit ole eri vuosina samanlaisia (palautteen avulla tehdyt toimenpiteet eivät välttämättä toimi seuraavana vuonna)

Toivotaan, että perusopetuksen lisäopetuksesta tehtäisiin valtakunnallinen arviointi / kansanopistokentällä arviointi (jos valtakunnallinen ei mahdollinen)

- Merkitys:
 - kansanopistojen paikan asemoiminen kymppiluokan tarjoajina
 - edunvalvontatehtävä asettaa paineita arviointien kehittämiseen
 - oman työn kehittäminen: asettaa paineita myös laadun kehittämiseen
 - arviointeja tekemällä osoitetaan arvostusta ko. alaa kohtaan, antaa signaalin, että asia on tärkeä
 - kansanopistokymppin vaikuttavuus tuotava esiin: yleisten kansanopistopedagogiikan vaikuttavuusmittareiden kehittämistyö oleellista
 - Kansanopistomenetelmät-hanke
 - vaikutukset ja merkitykset näkyviin joka puolelle (ei vain OPM, myös STM ja työministeriö)
 - toivotaan Kansanopistoyhdistykseltä tukea mittareiden luomiseen (tunnuslukuja) ja arviointityöhön, tiedot kerätään kentältä

Verkostotyöskentely on toimiva ja hyvä malli arviointityössä

- vertaisarvioinnin positiivinen merkitys
- G-laatuopistot
- Avainopistojen suunnitelmat
- toive olisi, että jokainen opisto olisi jossain verkostossa

Kysymyksiä:

- PARAS-hankkeen vaikutukset kymppiluokkaan?
- onko kymppi opinnollista kuntoutusta / suuntaviivaopintoja -> jatkokysymykset rahoitukseen liittyen, jos kymppi säädettäisiin kunnalliseksi jne.